

**Информационно-аналитическая справка  
по итогам проведения в 2018 году регионального мониторингового  
исследования «Организация образовательного процесса  
в общеобразовательных организациях Рязанской области в условиях  
реализации федерального государственного образовательного стандарта  
начального и основного общего образования»**

Во исполнение государственного задания отделом мониторинговых исследований Центра оценки качества образования ОГБУ ДПО «Рязанский институт развития образования» было проведено мониторинговое исследование состояния управления процессом реализации основных направлений ФГОС НОО, ФГОС ООО и ФГОС СОО в общеобразовательных организациях Рязанской области.

Цель мониторинга - получение информации об эффективности введения нового образовательного стандарта, об изменениях в образовательной программе и условиях ее реализации.

Мониторинговое исследование в общеобразовательных организациях осуществлялось в форме самоанализа.

На этапе подготовки к проведению мониторинга в общеобразовательные организации были высланы формы для заполнения, разработанные в соответствии с нормативными документами:

- Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- ФГОС НОО, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.12.2009 №373;
- ФГОС ООО, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897.
- ФГОС СОО, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413.

В общеобразовательных организациях заполнение аналитических форм возлагалось на школьного координатора.

Мониторинговое исследование было направлено на выявление соответствия требованиям ФГОС:

- нормативной базы школы;
- материально-технического обеспечения ОО;
- информационного обеспечения;
- кадровых ресурсов;
- организационного и методического обеспечения.

### **1. Участники мониторинга**

В мониторинговом исследовании приняли участие **283** общеобразовательные организации. Подробная информация о статусе и количестве ОО – участниках мониторинга представлена в **таблице 1**.

## Участники мониторингового исследования

№ п/п	Статус ОО	Количество ОО
1.	Муниципальные	269
2.	Частные*	6
3.	Областные**	7
4.	Федеральное***	1
<b>Итого:</b>		<b>283</b>

**\*Частные образовательные организации:**

1. Автономная некоммерческая общеобразовательная организация «Православная гимназия во имя святителя Василия Рязанского»;
2. Частное общеобразовательное учреждение «Начальная школа «Гармония»;
3. Автономная некоммерческая организация «Свято-Сергиевская школа г. Касимова»;
4. Некоммерческое общеобразовательное частное учреждение «Рязанский Свободный лицей»;
5. Частное общеобразовательное учреждение «Лицей имени Г.В. и Н.Г. Рюминых».
6. Частное образовательное учреждение «Православная общеобразовательная начальная школа Местной религиозной организации Православный Приход Александро-Невской церкви г. Рязани Рязанской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)».

**\*\*Областные государственные бюджетные общеобразовательные организации:**

1. Областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Центр образования «Дистанционные технологии»;
2. Областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Касимовская школа-интернат»;
3. Областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Михайловская школа-интернат»;
4. Областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Рыбновская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»;
5. Областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Полянская школа-интернат»;
6. Областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

7. Областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Шацкая школа-интернат».

**\*\*\*Федеральное государственное бюджетное учреждение:**

1. Федеральное государственное бюджетное учреждение детский туберкулезный санаторий «Кирицы» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

В 2018-2019 уч. г. в Рязанской области по ФГОС обучаются **89185** человек, а именно:

- по ФГОС НОО – **45953** чел. (**51,5%**);
- по ФГОС ООО – **41355** чел. (**46,4%**);
- по ФГОС СОО – **1877** чел. (**2,1%**).

Более подробно информация о количестве обучающихся по ФГОС в 2018-2019 уч. г. представлена в **таблице 2**.

*Таблица 2*

### Количество обучающихся по ФГОС

Класс	ФГОС НОО		Класс	ФГОС ООО		Класс	ФГОС СОО	
	Кол-во обучающихся	%		Кол-во обучающихся	%		Кол-во обучающихся	%
<b>Всего</b>	<b>45953</b>	<b>100%</b>	<b>Всего</b>	<b>41355</b>	<b>100%</b>	<b>Всего</b>	<b>1877</b>	<b>100%</b>
1 класс	11695	25,5%	5 класс	10498	25,4%	10 класс (в опорных школах)	954	50,8%
2 класс	11685	25,4%	6 класс	9718	23,5%	11 класс (в опорных школах)	923	49,2%
3 класс	11280	24,5%	7 класс	9670	23,4%			
4 класс	11293	24,6%	8 класс	9662	23,3%			
			9 класс (в опорных школах)	1807	4,4%			

## 2. Условия внедрения ФГОС и кадровое обеспечение ОО

### 2.1. Ознакомление педагогического состава с нормативными документами

Во всех ОО Рязанской области проводилась работа по ознакомлению педагогического состава с нормативными документами, что засвидетельствовано в протоколах педагогического совета, Управляющего совета, собрания трудового коллектива.

Учителя ознакомлены с нормативно-правовыми документами, такими как:

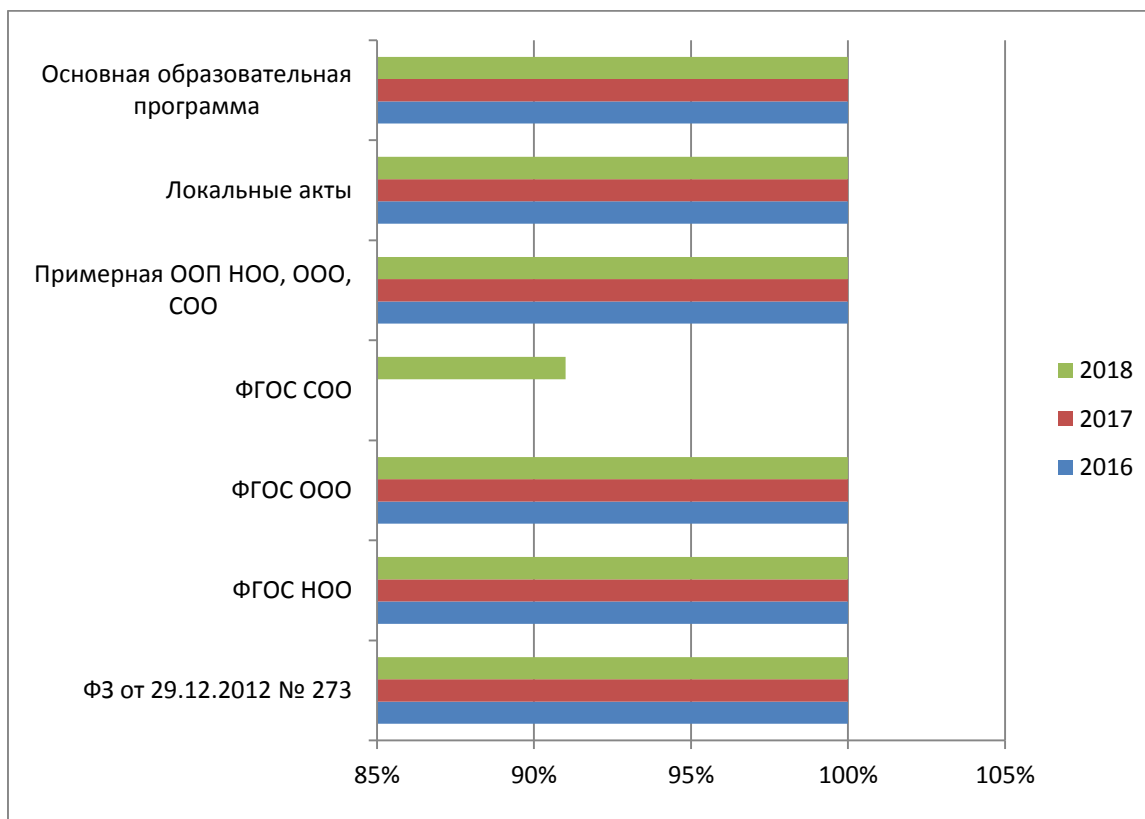
- **Федеральный закон** от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» - **100%**;
- **ФГОС НОО**, утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 – **100%**;

- **ФГОС ООО**, утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010№ 1897 – **100%**;
- **ФГОС СОО**, утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 – **91%**.
- **Примерные ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО**, размещенные на портале [www.fgosreestr.ru](http://www.fgosreestr.ru), – **100%**;
- **Локальные акты**, в которые внесены изменения в связи с переходом на ФГОС НОО и ООО (коллективный договор, акты, регламентирующие стимулирующие, компенсационные выплаты, должностные инструкции педагогов и руководителей и др.) – **100%**;
- **Основная образовательная программа** общего образования, разработанная ОО – **100%**;

Динамика результатов ознакомления учителей с нормативными документами представлена на **диаграмме 1**.

*Диаграмма 1*

**Динамика результатов ознакомления педагогического коллектива с нормативными документами**



## **2.2. Ознакомление родителей учащихся с нормативными документами**

С родителями учащихся были проведены собрания, раскрывающие следующие вопросы:

- «Реализация ФГОС НОО, ФГОС ООО и ФГОС СОО» – **99%**,
- «Выбор модуля учебного курса ОРКСЭ в 4 классе» (для родителей учащихся 3 классов общеобразовательных организаций Рязанской области) – **99%**,
- «Организация внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС НОО, ФГОС ООО и ФГОС СОО» (для родителей учащихся 1-8 классов общеобразовательных организаций Рязанской области и родителей 9-10 классов опорных школ Рязанской области) - **99%**.

Наличие подтверждающих документов по проведенным разъяснительным мероприятиям с родителями обучающихся имеются в **281** образовательной организации (**99,3%**).

Не проводились родительские собрания по данной тематике в **2** общеобразовательных организациях (0,7%):

- ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (в связи с отсутствием у детей родителей и лиц их заменяющих);
- ФГБУ ДТС «Кирицы» МЗ РФ (в связи со спецификой работы).

## **2.3. Система оценки достижения планируемых результатов**

### **2.3.1. Применяемые процедуры оценивания**

Одним из основных направлений оценочной деятельности в образовательной организации в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО является оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения: промежуточной и итоговой аттестации, процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней.

Согласно требованиям ФГОС система оценки должна включать процедуры внутренней и внешней оценки.

К **внутренней оценке** относятся:

- стартовая диагностика,
- текущая и тематическая оценка,
- портфолио,
- внутришкольный мониторинг образовательных достижений,
- промежуточная и итоговая аттестация обучающихся.

К **внешним процедурам** относятся:

- государственная итоговая аттестация,
- независимая оценка качества образования,
- мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

**Критерии оценки:**

- качественная оценка – 5-балльная отметка;
- уровневый подход: низкий, пониженный, базовый, повышенный, высокий.

Применяемые в общеобразовательных организациях Рязанской области системы оценивания представлены в **таблице 3**.

*Таблица 3*

**Динамика применения различных систем оценивания образовательных достижений обучающихся**

№ п/п	Процедуры системы оценивания	2016		2017		2018		Динамика
		Кол-во ОО	%	Кол-во ОО	%	Кол-во ОО	%	
<b>Внутренняя оценка</b>								
1.	Стартовая диагностика, текущая и тематическая оценка	281	100%	284	100%	283	100%	↔
2.	Накопительная система оценки (портфолио)	233	82,9%	269	94,7%	242	86%	↓
3.	Промежуточная и итоговая аттестация обучающихся	281	100%	284	100%	283	100%	↔
<b>Внешняя оценка</b>								
4.	Государственная итоговая аттестация	281	100%	284	100%	283	100%	↔
5.	Независимая оценка качества образования	281	100%	284	100%	283	100%	↔
6.	Мониторинговые исследования различных уровней	281	100%	284	100%	283	100%	↔

**Отрицательная динамика**, представленная в пункте 2 таблицы 3, свидетельствует о том, что в школах области стала реже использоваться **накопительная система оценки (портфолио)**.

### 2.3.2. Типы оценки

В **таблице 4** представлена динамика использования различных типов оценок.

Таблица 4

**Динамика использования различных типов оценки**

№ п/п	Типы оценки	2016		2017		2018		Динамика
		Кол-во ОО	%	Кол-во ОО	%	Кол-во ОО	%	
1.	Оценивание по 5-балльной системе	281	100%	283	99,6%	283	100%	↔
2.	Иные виды оценивания, отличные от 5-балльной системы (зачет/незачет)	54	19,2%	96	33,9%	103	36%	↑
3.	Проектные/творческие работы учащихся	219	77,9%	274	96,5%	260	92%	↓

По данным **таблицы 4**, педагоги школ Рязанской области преимущественно придерживаются традиционной **5-балльной системы** оценивания. Кроме того, чаще стали использовать **зачётную форму** оценивания, о чём свидетельствует наличие **положительной динамики** по пункту № 2. **Отрицательная динамика** по пункту № 3 говорит о наличии **тенденции к снижению использования проектных и творческих работ** в качестве критериев оценочных процедур.

### 2.4. Индивидуальные образовательные траектории

ФГОС требует обеспечения «условий для индивидуального развития всех обучающихся, в особенности тех, кто в наибольшей степени нуждается в специальных условиях обучения, - одарённых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья».

Обучение по индивидуальным образовательным траекториям велось:

- в **2016** году в **121** общеобразовательной организации (**43%**) Рязанской области;
- в **2017** году в **133** общеобразовательных организациях (**47%**);
- в **2018** году в **157** общеобразовательных организациях (**55%**).

Динамика создания индивидуальных образовательных траекторий представлена на **диаграмме 2**.



### 2.5. Изучение второго иностранного языка

ФГОС ООО предусматривает создание условий для изучения двух иностранных языков.

В 2018-2019 уч. г. два иностранных языка изучают учащиеся в **16** общеобразовательных организациях Рязанской области. Общеобразовательные организации, в которых в 2018-2019 уч. г. учащиеся имеют возможность изучать два иностранных языка, перечислены в **таблице 5**.

Таблица 5

#### Общеобразовательные организации, учащиеся которых изучают два иностранных языка

№ п/п	МОУО	Наименование ОО
1.	г. Рязань	МБОУ «Гимназия № 2»
2.	г. Рязань	МАОУ «Лицей №4»
3.	г. Рязань	МБОУ «Гимназия №5»
4.	г. Рязань	МБОУ «Школа №6 с углубленным изучением французского языка»
5.	г. Рязань	МБОУ «Школа №14 с углублённым изучением английского языка»
6.	г. Рязань	МБОУ «Школа №34»
7.	г. Рязань	МБОУ «Школа №35»
8.	г. Рязань	МБОУ «Школа №38»
9.	г. Рязань	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №52»
10.	г. Рязань	МБОУ «Школа №53»
11.	г. Рязань	МБОУ «Школа №55 с углубленным изучением отдельных учебных предметов»
12.	г. Рязань	МБОУ «Школа №63»
13.	г. Рязань	МБОУ «Школа №65»
14.	г. Рязань	МБОУ «Школа №72 с углубленным изучением отдельных учебных предметов»
15.	г. Рязань	МБОУ «Школа №75»
16.	г. Рязань	АНОО «Православная гимназия во имя святителя Василия Рязанского»



## 2.6. Внеурочная деятельность

### 2.6.1. Выбор направлений внеурочной деятельности

Согласно требованиям ФГОС основная образовательная программа начального/основного общего образования реализуется общеобразовательной организацией через урочную и внеурочную деятельность.

*Внеурочная деятельность*, как и деятельность обучающихся в рамках уроков, направлена на достижение результатов освоения основной образовательной программы. Но в первую очередь – это достижение личностных и метапредметных результатов. В ходе внеурочной деятельности обучающийся не только и даже не столько должен узнать, сколько научиться действовать, чувствовать, принимать решения и т. д.

Внеурочная деятельность организуется по следующим направлениям развития личности:

- духовно-нравственное;
- физкультурно-спортивное и оздоровительное;
- социальное;
- общеинтеллектуальное;
- общекультурное.

Каждая общеобразовательная организация вправе самостоятельно выбрать направления внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность в образовательных организациях Рязанской области организуется по всем пяти направлениям.

Динамика выбора направления внеурочной деятельности представлена на диаграмме 3.

Диаграмма 3



## 2.6.2. Используемые формы организации внеурочной деятельности

В 2018-2019 учебном году в школах используются разнообразные формы организации внеурочной деятельности обучающихся. Информация для сопоставления данных за 2016-2017 уч. г., 2017-2018 уч. г. и 2018-2019 уч. г. представлена в **таблице 6**.

Таблица 6

### Динамика использования форм внеурочной деятельности

№	Формы внеурочной деятельности	2016		2017		2018		Динамика
		Кол-во ОО	%	Кол-во ОО	%	Кол-во ОО	%	
	<b>Всего ОО:</b>	<b>281</b>	<b>100%</b>	<b>284</b>	<b>100%</b>	<b>283</b>	<b>100%</b>	
1.	Диспуты	119	42%	201	70,67%	189	67%	↓
2.	Конференции	136	48%	191	67,49%	184	65%	↓
3.	Круглые столы	134	48%	208	73,23%	202	72%	↓
4.	Кружки	244	87%	246	86,61%	238	84%	↓
5.	Лагеря дневного пребывания	189	67%	218	76,76%	216	76%	=
6.	Общественно-полезные практики	181	64%	240	84,50%	223	79%	↓
7.	Олимпиады	223	79%	253	89,40%	250	88%	↓
8.	Походы	170	60%	189	66,90%	180	64%	↓
9.	Поисковые и научные исследования	167	59%	215	76,06%	215	76%	=
10.	Секции	209	74%	213	75,35%	204	72%	↓
11.	Соревнования	266	94%	279	98,59%	279	99%	=
12.	Школьные научные общества	64	23%	71	25,09%	72	25%	=
13.	Экскурсии	274	97%	280	98,94%	279	99%	=

Согласно данным **таблицы 6** самыми популярными формами организации внеурочной деятельности, как и в предыдущие годы, являются **экскурсии, кружки, соревнования, олимпиады**. Самой непопулярной формой внеурочной деятельности остаётся **школьное научное общество**.

## 2.6.3. Выбор модели организации внеурочной деятельности

Каждая общеобразовательная организация имеет право самостоятельно выбрать одну или более **моделей организации внеурочной деятельности** из представленного ниже списка:

1) **модель дополнительного образования**, которая опирается на преимущественное использование внутришкольного потенциала дополнительного образования и на сотрудничество с учреждениями дополнительного образования детей;

2) **модель «школы полного дня»** создаётся, если есть все условия для полноценного пребывания ребёнка в общеобразовательной организации в течение дня;

3) **оптимизационная модель**, которая строится на основе оптимизации всех внутренних ресурсов общеобразовательной организации и предполагает, что в её реализации принимают участие все педагогические работники школы;

4) **инновационно-образовательная модель**, в рамках которой проходит разработка, апробация и внедрение новых образовательных программ.

В 2018 году общеобразовательными организациями Рязанской области были выбраны следующие модели организации внеурочной деятельности:

- **модель дополнительного образования - 67** общеобразовательных организаций (**24%** от общего количества ОО);
- **модель «школы полного дня» - 18** общеобразовательных организаций (**6%** от общего количества ОО);
- **оптимизационную модель - 213** общеобразовательных организаций (**75%** от общего количества ОО);
- **инновационно-образовательную модель - 6** общеобразовательных организаций (**2%** от общего количества ОО).

Динамика выбора школами Рязанской области моделей организации внеурочной деятельности отражена в **таблице 7**.

*Таблица 7*

**Динамика выбора модели внеурочной деятельности**

№ п/п	Модель внеурочной деятельности	2016		2017		2018		Динамика
		Кол-во ОО	%	Кол-во ОО	%	Кол-во ОО	%	
	<b>Всего ОО:</b>	<b>281</b>	<b>100%</b>	<b>284</b>	<b>100%</b>	<b>283</b>	<b>100%</b>	
1.	Модель «Школа полного дня»	18	6%	18	7%	18	6%	↔
2.	Модель дополнительного образования	54	19%	59	21%	67	24%	↑
3.	Инновационно-образовательная модель	6	2%	8	3%	6	2%	↔
4.	Оптимизационная модель	211	75%	220	78%	213	75%	↓

Данные **таблицы 7** свидетельствуют о том, что **наибольшей популярностью** в ОО Рязанской области на протяжении 3-х лет пользуется **оптимизационная модель** организации внеурочной деятельности. Всё больше набирает популярность **модель дополнительного образования**. Крайне редко ОО Рязанской области работают по **инновационно-образовательной модели** организации внеурочной деятельности.

#### 2.6.4. Активность участия обучающихся в различных направлениях внеурочной деятельности

Активность участия обучающихся в различных направлениях внеурочной деятельности проявляется в количественном наполнении группы учеников, реализующей то или иное направление внеурочной деятельности.

Динамика активности обучающихся, задействованных в различных направлениях внеурочной деятельности в школе, представлена в **таблице 8**.

Таблица 8

#### Динамика активности обучающихся, задействованных в различных направлениях внеурочной деятельности

Направления внеурочной деятельности, реализуемые в школе	2016		2017		2018	
	Кол-во уч-ся		Кол-во уч-ся		Кол-во уч-ся	
	начальной школы (чел.)	основной школы (чел.)	начальной школы (чел.)	основной школы (чел.)	начальной школы (чел.)	основной школы (чел.)
Духовно-нравственное	27454 ↑	15770 ↑	30058 ↑	22131 ↑	30442 ↑	26768 ↑
Общеинтеллектуальное	36752 ↑	19483 ↑	39809 ↑	27461 ↑	40967 ↑	33266 ↑
Общекультурное	29838 ↓	15613 ↑	32756 ↑	21520 ↑	33635 ↑	25722 ↑
Социальное	26640 ↑	15424 ↑	30247 ↑	20828 ↑	31010 ↑	24961 ↑
Спортивно-оздоровительное	30370 ↑	17189 ↑	32495 ↑	22866 ↑	35628 ↑	28660 ↑

Данные **таблицы 8** свидетельствуют о **положительной динамике** активности учащихся, задействованных в различных направлениях внеурочной деятельности.

#### 2.6.5. Реализация внеурочной деятельности вне школы

Динамика количественного состава групп учащихся, задействованных в различных направлениях внеурочной деятельности вне школы, представлена в **таблице 9**.

Таблица 9

#### Динамика количественного состава групп учащихся, задействованных в различных направлениях внеурочной деятельности вне школе

№ п/п	Направления внеурочной деятельности, реализуемые вне школы	2016		2017		2018	
		Кол-во ОО	%	Кол-во ОО	%	Кол-во ОО	%
	<b>Всего ОО:</b>	<b>281</b>	<b>100%</b>	<b>284</b>	<b>100%</b>	<b>283</b>	<b>100%</b>
1.	Духовно-нравственное	59	21%	43	15% ↓	31	11% ↓
2.	Общеинтеллектуальное	50	18%	33	11% ↓	31	11% ↓
3.	Общекультурное	71	25%	63	22% ↓	45	16% ↓
4.	Социальное	51	18%	35	12% ↓	31	11% ↓
5.	Спортивно-оздоровительное	87	31%	74	26% ↓	51	18% ↓

Данные **таблицы 9** демонстрируют **отрицательную динамику** количественного состава групп учащихся, задействованных во всех направлениях внеурочной деятельности вне школы.

Факты, выявленные на основании анализа данных **таблиц 8 и 9**, свидетельствуют о том, что учащиеся общеобразовательных организаций Рязанской области **предпочитают посещение занятий по всем направлениям внеурочной деятельности в школе, а не вне школы.**

### **2.6.6. Юридическое основание организации внеурочной деятельности, реализуемой вне школы**

Юридическое основание организации внеурочной деятельности, реализуемой вне школы, представлено в **таблице 10.**

*Таблица 10*

#### **Юридическое основание организации внеурочной деятельности, реализуемой вне школы**

Юридическое основание организации внеурочной деятельности, реализуемой вне школы	2016		2017		2018		Динамика
	Кол-во ОО	%	Кол-во ОО	%	Кол-во ОО	%	
<b>Всего ОО:</b>	<b>281</b>	<b>100%</b>	<b>284</b>	<b>100%</b>	<b>283</b>	<b>100%</b>	
Соглашение (договор)	83	30%	70	25%	49	17%	↓
Муниципальное (государственное) задание	3	1%	17	6%	16	6%	↔

### **2.6.7. Организация и проведение занятий по обучению школьников игре «Шахматы»**

В методических рекомендациях по формированию учебного плана ОО Рязанской области на 2018-2019 уч. г., опубликованных в Приложении 1 к письму министерства образования и молодежной политики Рязанской области от 07.02.2018 № ОЦ/12 – 1039, в п. 2.2. «Учебный план НОО» указано, что при расчёте общего объёма часов на организацию внеурочной деятельности должны быть учтены часы, предусматриваемые на организацию и проведение занятий по обучению школьников игре «Шахматы».

Сведения о наличии педагогов и УМК по шахматам представлены в **таблицах 11 и 12.**

*Таблица 11*

#### **Сведения о наличии педагогов и УМК по шахматам**

Год	Количество ОО Рязанской области,					
	участвующих в МИ по реализации ФГОС		в которых есть преподаватели по шахматам		в которых есть УМК по шахматам	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
<b>2018</b>	<b>283</b>	<b>100%</b>	<b>197</b>	<b>70%</b>	<b>67</b>	<b>24%</b>

## Сведения о готовности педагогов к проведению занятия «Шахматы»

Год	Количество педагогов по шахматам							
	Общее количество педагогов по шахматам в ОО Рязанской области		Из них обученных и готовых преподавать «Шахматы»		С потребностью подготовки (переподготовки)			
					Для ведения занятий «Шахматы» в 1-4 классах		Для организации дополнительного образования по направлению «Шахматы»	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
2018	314	100%	77	25%	294	94%	137	44%

По данным таблиц 11 и 12, в 2018-2019 уч. г. только в 70% школ Рязанской области есть педагоги по шахматам, из которых только 25% обучены и готовы преподавать «Шахматы».

### 3. Соответствие материально-технического обеспечения требованиям ФГОС

Материально-технические условия реализации основной образовательной программы начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования должны обеспечивать возможность достижения обучающимися установленных Стандартом требований к результатам освоения основной образовательной программы НОО, ООО, СОО.

Согласно требованиям к условиям реализации ООП НОО, ООО, СОО (ФГОС НОО, ООО, СОО разделе IV «Требования к условиям реализации ООП НОО, ООО, СОО» в п.п. 24-26), организация, осуществляющая образовательную деятельность, реализующая ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО, должна иметь необходимые для обеспечения образовательной (в том числе детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья), административной и хозяйственной деятельности:

- учебные кабинеты с автоматизированными рабочими местами обучающихся и педагогических работников, лекционные аудитории;
- помещения для занятий учебно-исследовательской и проектной деятельностью, моделированием и техническим творчеством (лаборатории и мастерские), музыкой, хореографией и изобразительным искусством;
- лингафонные кабинеты, обеспечивающие изучение иностранных языков;
- информационно-библиотечные центры с рабочими зонами, оборудованными читальными залами и книгохранилищами, обеспечивающими сохранность книжного фонда, медиатекой;
- актовые и хореографические залы, спортивные сооружения (комплексы, залы, бассейны, стадионы, спортивные площадки, тир, оснащенные игровым, спортивным оборудованием и инвентарем), автогородки;

- помещения для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания, в том числе горячих завтраков;
- помещения медицинского назначения;
- административные и иные помещения, оснащенные необходимым оборудованием, в том числе для организации учебной деятельности с детьми-инвалидами и детьми с ограниченными возможностями здоровья;
- гардеробы, санузлы, места личной гигиены;
- участок (территорию) с необходимым набором оборудованных зон;
- полные комплекты технического оснащения и оборудования всех предметных областей и внеурочной деятельности, включая расходные материалы и канцелярские принадлежности (бумага для ручного и машинного письма, картриджи, инструменты письма (в тетрадях и на доске), изобразительного искусства, технологической обработки и конструирования, химические реактивы, носители цифровой информации);
- мебель, офисное оснащение и хозяйственный инвентарь.

### 3.1. Наличие оборудованных учебных предметных кабинетов

Сведения о наличии оборудованных учебных кабинетов содержатся в **таблицах 13-15.**

Таблица 13

#### Количество предметных кабинетов в соответствии с ФГОС

Критерии	Количество учебных предметных кабинетов				Динамика
	2017		2018		
	Кол-во	%	Кол-во	%	
<b>Общее кол-во учебных предметных кабинетов в ОО Рязанской области</b>	<b>6701</b>	<b>100%</b>	<b>6768</b>	<b>100%</b>	
<b>Общее кол-во оборудованных учебных предметных кабинетов в ОО Рязанской области</b>	<b>5122</b>	<b>76%</b>	<b>5327</b>	<b>79%</b>	↑

По данным **таблицы 13**, в 2018 г. в общеобразовательных организациях Рязанской области стало на **205** учебных предметных кабинетов больше, чем в 2017 г.

**Динамика количества ОО с оборудованными в соответствии с требованиями ФГОС учебными предметными кабинетами**

№ п/п	Предметные кабинеты	ОО с оборудованными в соответствии с ФГОС учебными предметными кабинетами				Динамика
		2017		2018		
		Кол-во	%	Кол-во	%	
<b>Общее количество ОО, участвовавших в МИ</b>		<b>284</b>	<b>100%</b>	<b>283</b>	<b>100%</b>	
1.	Начальные классы	276	97%	278	98%	↑
2.	Русский язык	254	89%	252	89%	↔
3.	Иностранный язык	171	60%	180	64%	↑
4.	Математика	237	83%	241	85%	↑
5.	Информатика	266	94%	259	92%	↓
6.	Физика	243	86%	234	83%	↓
7.	Химия	234	82%	230	81%	↓
8.	Биология	243	86%	232	82%	↓
9.	География	188	66%	206	73%	↑
10.	История	214	75%	216	76%	↑
11.	Искусство	108	38%	109	39%	↑
12.	Технология	184	65%	193	68%	↑

По данным **таблицы 14** можно сделать ряд выводов, а именно:

а) в 2018 г. **увеличилось** количество ОО с оборудованными предметными кабинетами:

- географии – на **7%**;
- иностранного языка – на **4%**;
- технологии – на **3%**;
- математики – на **2%**;
- начальных классов – на **1%**;
- истории – на **1%**;
- искусства – на **1%**;

б) **уменьшилось** количество ОО с оборудованными предметными кабинетами:

- биологии – на **4%**;
- физики – на **3%**;
- информатики – на **2%**;
- химии – на **1%**;

с) несмотря на незначительное увеличение (на 1 школу), **меньше всего**, как и в предыдущие годы, в ОО закупается оборудование для **кабинетов искусства**;



- d) почти 100-процентно (98% и 94% соответственно) в ОО Рязанской области оборудованы кабинеты **начальных классов** и **информатики**, даже при сокращении количества школ с оборудованными кабинетами информатики в 2018 г. на 2%.

### 3.2. Оснащённость школьной библиотеки оборудованием в соответствии с требованиями ФГОС

Показатель «Оснащение школьной библиотеки оборудованием в соответствии с требованиями ФГОС» включает в себя следующие критерии:

- «Наличие читального зала»;
- «Наличие медиатеки»;
- «Наличие оборудованных компьютерной техникой рабочих мест для посетителей»;
- «Наличие АРМ библиотекаря»;
- «Наличие выхода в сеть «Интернет».

Кроме того, ещё одним требованием ФГОС к материально-техническому оснащению образовательной деятельности является наличие доступа для образовательного учреждения к печатным и электронным образовательным ресурсам (ЭОР), в том числе к электронным образовательным ресурсам, размещенным в федеральных и региональных базах данных ЭОР.

Таким образом, библиотека образовательного учреждения должна быть укомплектована печатными образовательными ресурсами и ЭОР по всем учебным предметам учебного плана.

Данные по оснащённости школьной библиотеки представлены в **таблице 16**.

Таблица 16

#### Динамика оснащённости школьных библиотек оборудованием в соответствии с требованиями ФГОС

№ п/п	Критерии	2016		2017		2018		Динамика
		Кол-во ОО	%	Кол-во ОО	%	Кол-во ОО	%	
	<b>Всего ОО:</b>	<b>281</b>	<b>100%</b>	<b>284</b>	<b>100%</b>	<b>283</b>	<b>100%</b>	
1.	Читальный зал	151	54%	134	47%	137	48%	↑
2.	Медиатека	148	53%	135	48%	132	47%	↓
3.	Рабочие места, оборудованные компьютерной техникой для посетителей	88	31%	90	32%	91	32%	↔
4.	АРМ библиотекаря	172	61%	178	63%	194	69%	↑
5.	Выход в сеть «Интернет»	188	67%	215	76%	203	72%	↓
6.	Доступ к электронным образовательным ресурсам через сеть «Интернет»	281	100%	215	76%	274	97%	↑
7.	Средняя скорость Интернета	–		<b>5,421</b>		<b>5,926</b>		↑

Данные **таблицы 16** свидетельствуют о том, что в 2018 г.:

а) наблюдается **отрицательная динамика** по следующим критериям показателя «*Оснащённость библиотеки*»:

- «Наличие медиатеки» – снижение на **1%**;
- «Наличие выхода в «Интернет» – на **4%**;

б) **положительная динамика** по следующим критериям:

- «Наличие читального зала» – на **1%**;
- «Наличие доступа к ЭОР через сеть «Интернет» – **3%**;
- «Наличие АРМ библиотекаря» – на **6%**.

### 3.3. Наличие помещений и оборудования для проведения практических занятий в соответствии с требованиями ФГОС

Сведения о наличии в общеобразовательных организациях Рязанской области помещений и оборудования для проведения практических занятий представлены в **таблице 17**.

*Таблица 17*

#### Динамика оснащённости помещений и оборудования для проведения практических занятий в соответствии с требованиями ФГОС

№ п/п	Критерии	2016		2017		2018		Динамика
		кол-во ОО	%	кол-во ОО	%	кол-во ОО	%	
	<b>Всего ОО:</b>	<b>281</b>	<b>100%</b>	<b>284</b>	<b>100%</b>	<b>283</b>	<b>100%</b>	
1.	Наличие оборудованной лаборатории (-ий)	93	33%	142	50%	134	47%	↓
2.	Наличие оборудованной мастерской(-их)	122	43%	186	66%	181	64%	↓
3.	Наличие электронной интерактивной лаборатории(-ий)	33	12%	58	20%	49	17%	↓
4.	Наличие мобильного демонстрационного оборудования	281	100%	163	58%	148	52%	↓

Данные **таблицы 17** демонстрируют **отрицательную динамику** по всем критериям показателя «*Наличие помещений и оборудования для проведения практических занятий в соответствии с требованиями ФГОС*»:

- «Наличие оборудованной мастерской» - снижение на **2%**;
- «Наличие оборудованной лаборатории» - на **3%**;
- «Наличие электронной интерактивной лаборатории» - на **3%**;
- «Наличие мобильного демонстрационного оборудования» - на **6%**.

**Самые низкие значения**, как и в прошлые годы, остаются у критерия «*Наличие электронной интерактивной лаборатории*».

### **3.4. Наличие возможностей для занятия спортом и укрепления здоровья**

В разделе IV «Требования к условиям реализации ООП» ФГОС НОО, ООО, СОО в п. 24 «Материально-технические условия реализации основной образовательной программы» сообщается о том, что материально-техническое оснащение образовательной деятельности также должно обеспечивать возможность:

- физического развития, систематических занятий физической культурой и спортом, участия в физкультурно-спортивных и оздоровительных мероприятиях;
- организации качественного горячего питания, медицинского обслуживания и отдыха обучающихся.

В связи с чем в показатель «Наличие возможностей для занятия спортом и укрепления здоровья» были включены следующие критерии:

- «Наличие оборудованной школьной столовой»;
- «Наличие оборудованного спортивного зала»;
- «Наличие оборудованной спортивной площадки (стадиона)»;
- «Наличие бассейна»;
- «Наличие комнаты релаксации, психологической разгрузки»;
- «Наличие оборудованного медицинского кабинета»;
- «Наличие лицензированного медицинского кабинета»;
- «Наличие оборудованного актового зала»;
- «Наличие оборудованного хореографического зала».

Сведения о наличии в ОО Рязанской области возможностей для занятий спортом и условий для здоровьесбережения в соответствии с требованиями ФГОС представлены в **таблице 18**.

**Динамика количества ОО, могущих предоставить возможность для занятий спортом и условий для здоровьесбережения в соответствии с требованиями ФГОС**

№ п/п	Критерии	2016		2017		2018		Динамика
		кол-во ОО	%	кол-во ОО	%	кол-во ОО	%	
	<b>Всего ОО:</b>	<b>281</b>	<b>100%</b>	<b>284</b>	<b>100%</b>	<b>283</b>	<b>100%</b>	
1.	Наличие оборудованной школьной столовой в соответствии с требованиями ФГОС	221	79%	268	94%	273	96%	↑
2.	Наличие оборудованного спортивного зала	258	92%	263	93%	265	94%	↑
3.	Наличие оборудованной спортивной площадки (стадиона)	208	74%	218	77%	222	78%	↑
4.	Наличие оборудованного тренажерного зала	95	34%	89	31%	80	28%	↓
5.	Наличие бассейна	6	2%	8	3%	8	3%	↔
6.	Наличие комнаты релаксации, психологической разгрузки	72	26%	58	20%	58	20%	↔
7.	Наличие оборудованного медицинского кабинета	221	79%	230	81%	230	81%	↔
8.	Наличие лицензированного оборудованного медицинского кабинета	-	-	127	45%	139	49%	↑
9.	Количество ОО, в которых медицинский кабинет передан в ведение учреждения здравоохранения	-	-	159	56%	160	56%	↔
10.	Наличие оборудованного актового зала	-	-	174	61%	175	62%	↑
11.	Наличие оборудованного хореографического зала	-	-	49	17%	47	16%	↓

По данным **таблицы 18** можно сделать следующие выводы:

а) в 2018 г. стало больше:

- на **12 школ (на 4%)**, где были лицензированы медицинские кабинеты;
- на **5 школ (на 2%)**, где были оборудованы школьные столовые;
- на **4 школы (на 1%)**, где были оборудованы спортивные площадки (стадионы);
- на **2 школы (на 1%)**, где были оборудованы спортивные залы;
- на **1 школу (на 1%)**, где был оборудован актовый зал;

б) **не изменилось** количество школ, в которых есть бассейны, комнаты релаксации и психологической разгрузки, а также количество

медицинских кабинетов: ОО в 2018 г. больше внимания уделили вопросам лицензирования медицинских кабинетов и передаче их в ведомство медицинских учреждений, чем их оборудованием;

- с) **отрицательная динамика** наблюдается только по двум критериям:
- «Наличие оборудованного тренажёрного зала» – снижение на **3%**;
  - «Наличие оборудованного хореографического зала» – на **1%**;
- д) в 2018 г. в большей степени приблизились к **100% значения** таких критериев, как:
- «Наличие оборудованной школьной столовой» – **96%**;
  - «Наличие оборудованного спортивного зала» – **94%**;
- е) с самым низким значением, как и в предыдущие годы, остаётся критерий «Наличие бассейна»: всего в **8 школах (3%)** Рязанской области есть бассейн.

#### **4. Соответствие информационно-образовательной среды требованиям ФГОС**

В разделе IV «Требования к условиям реализации ООП» ФГОС НОО, ООО, СОО в п. 26 сообщается, что **информационно-методические условия реализации** основной образовательной программы общего образования должны обеспечиваться **современной информационно-образовательной средой**.

Информационно-образовательная среда (ИОС) - это основанная на использовании компьютерной техники программно-телекоммуникационная среда.

Информационно-образовательная среда общеобразовательной организации включает:

- 1) комплекс информационных образовательных ресурсов, в том числе цифровые образовательные ресурсы;
- 2) совокупность технологических средств информационных и коммуникационных технологий:
  - компьютеры, иное ИКТ оборудование,
  - коммуникационные каналы,
  - систему современных педагогических технологий, обеспечивающих обучение в современной информационно-образовательной среде.

#### 4.1. Оснащённость ОО техническими средствами в соответствии с требованиями ФГОС

О динамике оснащённости общеобразовательных организаций техническими средствами можно судить по данным, представленным в **таблице 19**.

Таблица 19

**Динамика оснащённости ОО техническими средствами**

№ п/п	Критерии	2016		2017		2018		Динамика
		Кол-во ОО	%	Кол-во ОО	%	Кол-во ОО	%	
	<b>Всего ОО:</b>	<b>281</b>	<b>100%</b>	<b>284</b>	<b>100%</b>	<b>283</b>	<b>100%</b>	
1)	Наличие сервера	101	36%	66	23%	42	15%	↓
2)	Наличие школьного сайта	281	100%	284	100%	283	100%	↔
3)	Наличие АРМ для сотрудников социально-психологической службы	143	51%	153	54%	155	55%	↑
4)	Наличие АРМ для методической работы	219	78%	215	76%	214	76%	↔
5)	Наличие АРМ учителя в предметных кабинетах	265	94%	258	91%	263	93%	↑
6)	Наличие компьютерных классов для преподавания курса информатики, для компьютерной поддержки общеобразовательных предметов, для организации внеклассной работы	272	97%	270	95%	272	96%	↑

Данные **таблицы 19** свидетельствуют:

- а) о наличии в каждой ОО Рязанской области школьного сайта;
- б) о **положительной динамике** по следующим критериям:
  - «Наличие АРМ учителя в предметных кабинетах» – увеличение **на 2%**;
  - «Наличие АРМ для сотрудников социально-психологической службы» – **на 1%**;
  - «Наличие компьютерных классов» – **на 1%**;
- с) об **отрицательной динамике** по критерию:
  - «Наличие сервера» - сокращение **на 8%**.

В 2018 г. количество мобильных компьютерных классов в ОО Рязанской области **сократилось на 1 класс** и составило **312 шт.** Данные для сравнения

количества мобильных классов в ОО Рязанской области за последние 3 года представлены в **таблице 20**.

Таблица 20

**Динамика количественных показателей  
наличия мобильных компьютерных классов в ОО Рязанской области**

№ п/п	Критерий	Количество мобильных компьютерных классов			Динамика
		2016	2017	2018	
1.	Наличие мобильных компьютерных классов в ОО Рязанской области	<b>296</b>	<b>313</b>	<b>313</b>	↓

**4.2. Оснащённость ОО мультимедийным и интерактивным оборудованием в соответствии с требованиями ФГОС**

О динамике обеспеченности ОО Рязанской области мультимедийным и интерактивным оборудованием свидетельствуют данные **таблиц 21-22**.

Таблица 21

**Динамика обеспеченности ОО Рязанской области  
мультимедийным и интерактивным оборудованием**

№ п/п	Критерии	2017	2018	Динамика
1.	Обеспеченность учащихся компьютерами в расчёте на одного учащегося (кол-во компьютеров/общее кол-во учащихся в ОО)*	0,479	0,333	↓
2.	Обеспеченность учителей компьютерами в расчёте на одного учителя (кол-во компьютеров/общее кол-во учителей в ОО)*	1,056	1,150	↑
3.	Обеспеченность учителей интерактивными досками (кол-во интерактивных досок/общее кол-во учителей в ОО)*	0,317	0,358	↑
4.	Обеспеченность мультимедийными проекторами (кол-во проекторов/общее кол-во кабинетов в ОО)*	0,786	0,695	↓
5.	Обеспеченность документ-камерами (кол-во документ-камер/общее кол-во кабинетов в ОО)*	0,204	0,236	↑

\* Показатель выражается в виде десятичной дроби.

По данным **таблицы 21**, в 2018 г. **выросли** значения следующих критериев:

- «Обеспеченность учителей компьютерами»;
- «Обеспеченность учителей интерактивными досками»;
- «Обеспеченность ОО документ-камерами»;

В 2018 г. **снизились** значения следующих критериев:

- «Обеспеченность учащихся компьютерами»;

- «Обеспеченность мультимедийными проекторами».

Таблица 22

### Динамика оснащённости ОО Рязанской области мультимедийным и интерактивным оборудованием

№ п/п	Критерии	2016		2017		2018		Динамика
		Кол-во ОО	%	Кол-во ОО	%	Кол-во ОО	%	
	<b>Всего ОО:</b>	<b>281</b>	<b>100%</b>	<b>284</b>	<b>100%</b>	<b>283</b>	<b>100%</b>	
1.	Наличие в школе системы электронного опроса (системы контроля качества знаний) / системы голосования	114	41%	105	37%	92	33%	↓
2.	Наличие электронного микроскопа	147	52%	142	50%	146	52%	↑

Данные таблицы 22 свидетельствуют о снижении интереса ОО к применению и, следовательно, к приобретению систем электронного опроса, а также о возвращении к значениям 2016 г. значений критерия «Наличие электронного микроскопа».

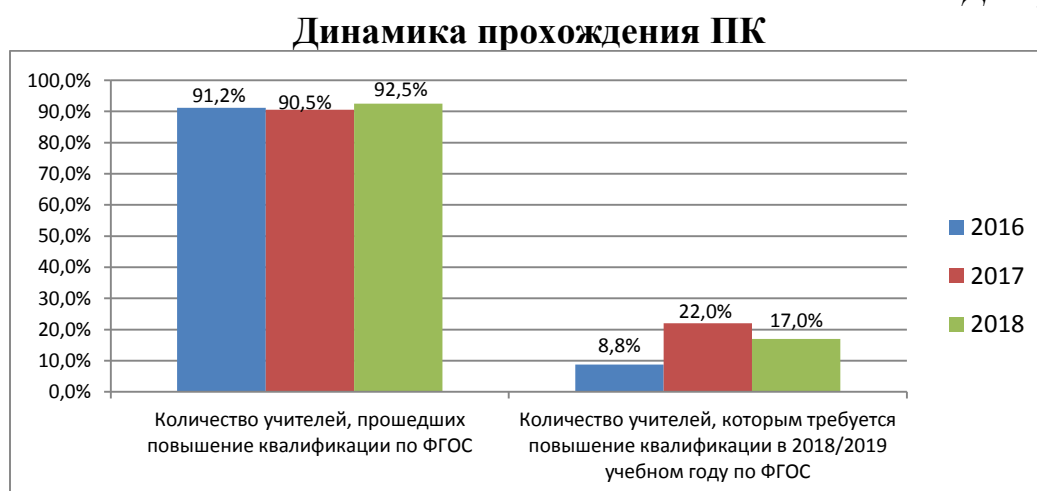
### 5. Соответствие кадровых ресурсов требованиям введения ФГОС

Общеобразовательные организации, реализующие ООП НОО, ООП ООО и ООП СОО, должны быть укомплектованы квалифицированными кадрами.

К началу 2018-2019 уч. г. прошли курсовую подготовку по ФГОС - **92,5%** педагогов, **нуждаются** в курсовой подготовке – **17,5%**.

Динамика количества учителей, прошедших курсовую подготовку и в ней нуждающихся, отражена на диаграмме 4.

Диаграмма 4





По данным **диаграммы 4**, количество учителей, прошедших курсовую подготовку по ФГОС, в 2018 г. **увеличилось на 2%**, а количество учителей, нуждающихся в прохождении курсовой подготовке по ФГОС, наоборот, **сократилось на 5%**. Таким образом, можно говорить о **положительной динамике** по показателю «Соответствие кадровых ресурсов требованиям ФГОС».

### **Заключение.**

Проведенное мониторинговое исследование помогло проследить процесс реализации основных направлений ФГОС НОО, ФГОС ООО и ФГОС СОО в общеобразовательных организациях Рязанской области и выявить проблемные зоны, возникшие в ходе реализации ФГОС.

По результатам проведенного мониторингового исследования можно сделать ряд выводов:

**1.** В 2018 г. в мониторинговом исследовании приняли участие **283** общеобразовательные организации.

**2.** В 2018-2019 уч. г. в Рязанской области по ФГОС обучаются **89185** человек, а именно:

- по ФГОС НОО – **45953** чел. (**51,5%**);
- по ФГОС ООО – **41355** чел. (**46,4%**);
- по ФГОС СОО – **1877** чел. (**2,1%**).

**3.** В общеобразовательных организациях Рязанской области **сформирован банк нормативно-правовых документов** федерального, регионального, муниципального, школьного уровней. Учителя, работающие в ОО Рязанской области, **100-процентно ознакомлены** со всеми нормативно-правовыми документами по реализации ФГОС, кроме **ФГОС СОО**, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 № 413. С этим документом ознакомлены лишь **91%** учителей Рязанской области.

**4.** В **99,3%** ОО Рязанской области были проведены родительские собрания, раскрывающие следующие вопросы:

- «Реализация ФГОС НОО, ФГОС ООО и ФГОС СОО»;
- «Выбор модуля учебного курса ОРКСЭ в 4 классе» (для родителей учащихся 3 классов общеобразовательных организаций Рязанской области);
- «Организация внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС НОО, ФГОС ООО и ФГОС СОО» (для родителей учащихся 1-8 классов общеобразовательных организаций Рязанской области и родителей 9-10 классов опорных школ Рязанской области).

Не проводились родительские собрания по данной тематике в **2** общеобразовательных организациях (**0,7%**):

- ОГБОУ «Солотчинская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (в связи с отсутствием у детей родителей и лиц их заменяющих);
- ФГБУ ДТС «Кирицы» МЗ РФ (в связи со спецификой работы).

**5.** Одним из основных направлений оценочной деятельности в образовательной организации в соответствии с требованиями ФГОС является применение процедуры внутренней и внешней оценки образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения.

По данным мониторингового исследования (см. т. 3) ОО Рязанской области в 2018 г., как и в предыдущие г.г., 100-процентно задействовали почти все процедуры оценивания. **Отрицательная динамика**, представленная в пункте 2 **таблицы 3**, свидетельствует о том, что в школах области стала реже использоваться **накопительная система оценки (портфолио)**.

**6.** По данным **таблицы 4**, педагоги школ Рязанской области преимущественно придерживаются традиционной **5-балльной системы** оценивания. Кроме того, чаще стали использовать **зачётную форму** оценивания, о чём свидетельствует наличие **положительной динамики** по пункту № 2. **Отрицательная динамика** по пункту № 3 говорит о наличии **тенденции к снижению использования проектных и творческих работ** в качестве критериев оценочных процедур.

**7.** ФГОС требует обеспечения «условий для индивидуального развития всех обучающихся, в особенности тех, кто в наибольшей степени нуждается в специальных условиях обучения, - одарённых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья».

В 2018 г. по сравнению с 2017 г. **на 24 школы (на 8%)** стало больше ОО, где ведётся обучение по **индивидуальным образовательным траекториям**.

**8.** ФГОС ООО предусматривает создание условий для изучения двух иностранных языков.

В 2018-2019 уч. г. два иностранных языка изучают учащиеся в **16** общеобразовательных организациях Рязанской области.

**9.** Согласно данным **таблицы 6** самыми популярными формами организации внеурочной деятельности в 2018 г., как и в предыдущие годы, являются **экскурсии, кружки, соревнования, олимпиады**. Самой непопулярной формой внеурочной деятельности остаётся **школьное научное общество**.

**10.** Данные **таблицы 7** свидетельствуют о том, что **наибольшей популярностью** в ОО Рязанской области на протяжении 3-х лет пользуется **оптимизационная модель** организации внеурочной деятельности. Всё больше **набирает популярность модель дополнительного образования**. Крайне редко ОО Рязанской области работают по **инновационно-образовательной модели** организации внеурочной деятельности.

**11.** Факты, выявленные на основании анализа данных **таблиц 8 и 9**, свидетельствуют о том, что учащиеся общеобразовательных организаций Рязанской области **предпочитают посещение занятий по всем направлениям внеурочной деятельности в школе, а не вне школы**.

**12.** По данным таблиц 11 и 12, в 2018-2019 уч. г. только в **70% школ** Рязанской области **есть педагоги** по шахматам, из которых только **25% обучены и готовы преподавать** «Шахматы».

**13.** Одним из условий достижения обучающимися **установленных Стандартом требований** к результатам освоения основной образовательной программы НОО, ООО, СОО является материально-техническое обеспечение образовательного процесса.

По данным **таблицы 13**, в 2018 г. в общеобразовательных организациях Рязанской области стало на **205** учебных предметных кабинетов больше, чем в 2017 г.

**14.** Данные **таблицы 14** свидетельствуют о том, что:

а) в 2018 г. **увеличилось** количество ОО с оборудованными предметными кабинетами:

- географии – на **7%**;
- иностранного языка – на **4%**;
- технологии – на **3%**;
- математики – на **2%**;
- начальных классов – на **1%**;
- истории – на **1%**;
- искусства – на **1%**;

б) **уменьшилось** количество ОО с оборудованными предметными кабинетами:

- биологии – на **4%**;
- физики – на **3%**;
- информатики – на **2%**;
- химии – на **1%**;

с) несмотря на незначительное увеличение (на 1 школу), **меньше всего**, как и в предыдущие годы, в ОО закупается оборудование для **кабинетов искусства**;

д) **почти 100-процентно** (**98%** и **94%** соответственно) в ОО Рязанской области оборудованы кабинеты **начальных классов** и **информатики**, даже при сокращении количества школ с оборудованными кабинетами информатики в 2018 г. на **2%**.

**15.** Данные **таблицы 16** свидетельствуют о том, что в 2018 г.:

а) наблюдается **отрицательная динамика** по следующим критериям показателя «*Оснащённость библиотеки*»:

- «Наличие медиатеки» – снижение на **1%**;
- «Наличие выхода в «Интернет» – на **4%**;

б) **положительная динамика** по следующим критериям:

- «Наличие читального зала» – на **1%**;
- «Наличие доступа к ЭОР через сеть «Интернет» – на **3%**;
- «Наличие АРМ библиотекаря» – на **6%**.

**16.** Данные **таблицы 17** демонстрируют **отрицательную динамику** по всем критериям показателя *«Наличие помещений и оборудования для проведения практических занятий в соответствии с требованиями ФГОС»*:

- «Наличие оборудованной мастерской» - снижение на **2%**;
- «Наличие оборудованной лаборатории» - на **3%**;
- «Наличие электронной интерактивной лаборатории» - на **3%**;
- «Наличие мобильного демонстрационного оборудования» - на **6%**.

**Самые низкие значения**, как и в прошлые годы, остаются у критерия *«Наличие электронной интерактивной лаборатории»*.

**17.** Данные **таблицы 18** свидетельствуют о том, что:

а) в 2018 г. стало больше:

- на **12 школ (на 4%)**, где были лицензированы медицинские кабинеты;
- на **5 школ (на 2%)**, где были оборудованы школьные столовые;
- на **4 школы (на 1%)**, где были оборудованы спортивные площадки (стадионы);
- на **2 школы (на 1%)**, где были оборудованы спортивные залы;
- на **1 школу (на 1%)**, где был оборудован актовый зал;

б) **не изменилось** количество школ, в которых есть бассейны, комнаты релаксации и психологической разгрузки, а также количество медицинских кабинетов: ОО в 2018 г. больше внимания уделили вопросам лицензирования медицинских кабинетов и передаче их в ведомство медицинских учреждений, чем их оборудованием;

с) **отрицательная динамика** наблюдается только по двум критериям:

- «Наличие оборудованного тренажёрного зала» – снижение на **3%**;
- «Наличие оборудованного хореографического зала» – на **1%**;

д) в 2018 г. в большей степени приблизились к **100% значения** таких критериев, как:

- «Наличие оборудованной школьной столовой» – **96%**;
- «Наличие оборудованного спортивного зала» – **94%**;

е) с самым низким значением, как и в предыдущие годы, остаётся критерий «Наличие бассейна»: всего в **8 школах (3%)** Рязанской области есть бассейн.

**18.** Данные **таблицы 19** свидетельствуют:

а) о наличии в каждой ОО Рязанской области школьного сайта;

б) о **положительной динамике** по следующим критериям:

- «Наличие АРМ учителя в предметных кабинетах» – увеличение **на 2%**;
- «Наличие АРМ для сотрудников социально-психологической службы» – **на 1%**;
- «Наличие компьютерных классов» – **на 1%**;

с) об **отрицательной динамике** по критерию:

- «Наличие сервера» - сокращение **на 8%**.

**19.** В 2018 г. количество мобильных компьютерных классов в ОО Рязанской области **сократилось на 1 класс** и составило **312 шт.**

**20.** По данным **таблицы 21**, в 2018 г. **выросли** значения следующих критериев:

- «Обеспеченность учителей компьютерами»;
- «Обеспеченность учителей интерактивными досками»;
- «Обеспеченность ОО документ-камерами»;

В 2018 г. **снизились** значения следующих критериев:

- «Обеспеченность учащихся компьютерами»;
- «Обеспеченность мультимедийными проекторами».

**21.** Данные **таблицы 22** свидетельствуют о **снижении интереса** ОО к применению и, следовательно, к приобретению систем электронного опроса, а также о **возвращении к значениям 2016 г.** значений критерия «Наличие электронного микроскопа».

**22.** Количество учителей, прошедших курсовую подготовку по ФГОС, в 2018 г. **увеличилось на 2%**, а количество учителей, нуждающихся в прохождении курсовой подготовке по ФГОС, наоборот, **сократилось на 5%**. Таким образом, можно говорить о **положительной динамике** по показателю «Соответствие кадровых ресурсов требованиям ФГОС».